

UITSpraak VAN DE TUCHTComMISSIE

Leden van de kamer
(kamervoorzitter) : mr. R.J.A. Dil
(lid) : mr. G. Eelsing
(lid) : J.F. Velterop
(juridisch secretaris) : mr. K. Meijer
Zaaknummer : T 2015010/2015-33-03

In de zaak van:

1. **Betrokkene**

Naam :
Adres :
PC/Gemeente :
Lid van de sportbond : Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie
Registratienummer :

2. **Aangever**

Naam :
Naam sportbond : Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie
Gevestigd te :

3. **De procedure**

- Op 6 juli 2015 is door de Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie (hierna: KNGU) bij het ISR aangifte gedaan tegen, zulks door indiening van een aangifteformulier met nadere toelichting en voorzien van producties gedateerd 30 juni 2015.
- In deze aangifte heeft KNGU verzocht om bij tussenuitspraak aan een voorlopige straf op te leggen, bestaande uit het uitsluiten van van deelname aan wedstrijden en activiteiten.
- is per brief van 8 juli 2015 door het ISR in kennis gesteld van de tegen haar gedane aangifte en daaropvolgend in de gelegenheid gesteld zich schriftelijk tegen de aangifte te verweren.
- Op 23 juli 2015 is door bij verweerschrift gedateerd 21 juli 2015 en voorzien van producties verweer gevoerd tegen de aangifte.
- Op 3 augustus 2015 heeft de algemeen voorzitter van het ISR het verzoek tot het opleggen van een voorlopige straf gemotiveerd afgewezen en partijen van deze beslissing in kennis gesteld.
- Partijen zijn door het ISR per brief van 10 augustus 2015 opgeroepen om bij de mondelinge behandeling, die gepland stond op 7 september 2015, aanwezig te zijn. Partijen zijn daarbij tevens in de gelegenheid gesteld om getuigen ter zitting mee te nemen.

- Op 7 september 2015 heeft de tuchtcommissie van het ISR de tuchtzaak mondeling behandeld te Nieuwegein. Aan de zijde van KNGU zijn als afgevaardigden verschenen en Namenszijn als afgevaardigden verschenen , , en heeft de zitting niet bijgewoond, omdat hij mogelijk op een later moment nog als getuige wilde gehoord. De tuchtcommissie heeft het echter niet nodig gevonden om genoemdeals getuige te horen.
- Na de zitting is de procedure voor enige tijd aangehouden geweest teneinde partijen in de gelegenheid te stellen met elkaar in overleg te treden om een compromis te bereiken.
- Op 18 december 2015 is per e-mail door de KNGU aan het ISR medegedeeld dat partijen niet tot een vergelijk zijn gekomen en is aan het ISR gevraagd alsnog uitspraak te doen.

4. **Aangifte/grondslag van de tuchtzaak:**

KNGU heeft bij afzonderlijk formulier met nadere toelichting en voorzien van producties, door het secretariaat van het ISR ontvangen op 6 juli 2015, tegen van de volgende overtreding aangifte gedaan:

Dat zich sedert 2013 niet houdt aan de met name administratieve en financiële verplichtingen die voortvloeien uit het lidmaatschap van de KNGU. Meer in het bijzonder zou volgens de KNGU niet al haar leden opgeven. De niet opgegeven leden zouden namelijk deel uitmaken van, een vereniging die volgens het KNGU op zijn minst grote verwantschap vertoont met Beide verenigingen zouden op dezelfde datum zijn opgericht, er zou sprake zijn van een identiek bestuur, alsmede overeenkomstige ledenadministratie, communicatie en website. Tussen en zouden er volgens het KNGU overheveling van sporters plaatsvinden zodra het wedstrijdactiviteiten van de KNGU betreft en/of het opleiden van het technisch kader (voor de leden van het KNGU kan dit via een gereduceerd tarief).

Volgens het KNGU zou dit een overtreding opleveren van artikel 1.1.03 lid 2 van het huishoudelijk reglement en artikel 9 van de statuten van de KNGU. Dit zou weer een overtreding opleveren van artikel 8 lid 1 van het algemeen tuchtreglement van het ISR.

De KNGU verzoekt de tuchtcommissie in de kosten van de procedure te veroordelen.

5. **Gelet op:**

- a. de aangifte gedateerd 30 juni 2015 en door het ISR ontvangen op 6 juli 2015 voorzien van een nadere toelichting met producties, bestaande uit een dossierverloop met bijlagen;
- b. het verweerschrift van van 21 juli 2015, door het secretariaat van het ISR ontvangen op 23 juli 2015 voorzien van een achttal producties;
- c. de statuten van de KNGU;
- d. het huishoudelijk reglement van de KNGU;
- e. het algemeen tuchtreglement van het ISR;
- f. hetgeen aan de orde is gekomen tijdens de op 7 september 2015 gehouden zitting van de tuchtcommissie en in het bijzonder de aldaar door de afgevaardigden van zowel KNGU als gegeven inlichtingen.

6. **De commissie:**

- 6.1. verklaart zich bevoegd om van de aangifte kennis te nemen;
- 6.2. is van oordeel dat er geen beletselen bestaan de zaak in behandeling te nemen;
- 6.3. verklaart de KNGU ontvankelijk in de aangifte en acht bewezen dat de onder 4. vermelde overtreding heeft begaan;
- 6.4. legt betrokkene daarvoor de onder 7. vermelde straf op.

7. **Strafoplegging**

- 7.1. De tuchtcommissie legt ingevolge artikel 15 lid 1 van het algemeen tuchtreglement van het ISR aan een voorwaardelijke straf op, bestaande uit de hierna te noemen geldboete, zulks met inachtneming van het volgende:
 - 7.1.1 wordt in de gelegenheid gesteld om binnen twee weken na dagtekening van deze beslissing alsnog via de bondsstaten een volledige opgave te doen aan de KNGU van alle leden van zowel als van
 - 7.1.2 Aan wordt een voorwaardelijke geldboete opgelegd van € 500,- voor elk lid van respectievelijk dat na het verstrijken van de onder 7.1.1 genoemde termijn niet of niet tijdig bij de KNGU is/wordt aangemeld, zulks met een proeftijd van twee jaar.
- 7.2. De tuchtcommissie bepaalt ingevolge artikel 17 lid 10 van het algemeen tuchtreglement van het ISR dat van de totale kosten die zijn verbonden aan de behandeling van deze tuchtzaak, onder meer bestaande uit de kosten van huur van de zittingsruimte en de kosten van bijstand van de ambtelijk en juridisch secretaris, een bedrag ter hoogte van € 1.060,- ten laste van wordt gebracht. Laatstgenoemd bedrag dient binnen één maand na deze uitspraak door aan de KNGU te zijn voldaan, bij gebreke waarvan er sprake is van een overtreding van het algemeen tuchtreglement van het ISR.

8. **De tuchtcommissie motiveert haar uitspraak aldus:**

8.1. Ter zake van haar bevoegdheid overweegt de tuchtcommissie:

- 8.1.1 is bij de KNGU als lid geregistreerd onder registratienummer
- 8.1.2 Krachtens artikel 8 van de statuten van de KNGU zijn de leden onderworpen aan de tuchtrechtspraak van het ISR, welke tuchtrechtspraak krachtens een overeenkomst is opgedragen aan het ISR. Krachtens de daaropvolgende leden van dit ditzelfde artikel is in tuchtrechtspraak het algemeen tuchtreglement van het ISR van toepassing en geschiedt de tuchtrechtspraak met inachtneming van het algemeen tuchtreglement van het ISR. In artikel 8 van de statuten van de KNGU is bepaald dat de leden van de KNGU voor de duur van hun lidmaatschap de door de KNGU in de overeenkomst met het ISR te hunnen laste aangegane verplichtingen aanvaarden. De overeenkomst tussen de KNGU en het ISR is op 1 januari 2011 tot stand gekomen.
- 8.1.3 Op grond van het bovenstaande acht de tuchtcommissie zich bevoegd om van de onderhavige tuchtzaak kennis te nemen.

8.2. Ter zake van de aangifte overweegt de tuchtcommissie:

- 8.2.1 De onder sub 4 bedoelde aangifte is namens de KNGU ingediend door, waartoe hij ook is gemachtigd blijktens de handtekeningenlijst van het ISR. Daarbij is gebruik gemaakt van het in artikel 9 lid 4 van het algemeen tuchtreglement van het ISR voorgeschreven standaard aangifteformulier.
- 8.2.2 Nu de aangifte voldoet aan de in het algemeen tuchtreglement van het ISR daartoe gestelde vereisten en tijdig is ingediend, bestaan naar het oordeel van de tuchtcommissie geen beletselen deze in behandeling te nemen.

8.3. Ter zake van de overtreding overweegt de tuchtcommissie:

- 8.3.1 De KNGU verwijt dat zij deelneemt aan een (juridische) constructie of verband met (mede) tot gevolg dat beoefenaars van de gymnastiek buiten de KNGU blijven en/of worden gehouden. Daarvan is naar het oordeel van de KNGU sprake nu niet alle leden van zowel als van, die volgens de KNGU als feitelijk één entiteit moeten worden gezien, aan de KNGU heeft opgegeven. Door het niet vermelden van de leden van de op de bondsstaten worden een groot aantal leden bewust buiten KNGU-verband gehouden. De KNGU beroept zich op artikel 1.1.03 lid 2 van het huishoudelijk reglement juncto artikel 9 lid 4 sub d van de statuten van de KNGU, hetgeen weer een overtreding oplevert van artikel 8 lid 1 van het algemeen tuchtreglement van het ISR.
- 8.3.2 Naar het oordeel van de tuchtcommissie is komen vast te staan dat en in hoofdzaak dezelfde sportactiviteit(en) aanbieden: gymnastiek in de breedste zin van het woord. Ook stelt de tuchtcommissie vast dat de besturen van en uit dezelfde personen, die bovendien dezelfde functies bekleden, bestaan. Ook is er sprake van één lesrooster, wordt er (of werd er ten tijde van de aangifte) één website gebruikt, althans doet (deed) de website voorkomen alsof het één vereniging/entiteit betreft met twee onderdelen en is er sprake van één ledenadministratie. Voorts stelt de tuchtcommissie vast dat er overheveling van breedtesport naar wedstrijdsport plaatsvindt, in zoverre dat leden van naar worden overgeheveld indien zij deel wensen te nemen aan de wedstrijdsport.
- 8.3.3 heeft bovendien tijdens de mondelinge behandeling erkend dat er sprake is van twee verenigingen die zijn opgericht (..... en) met als doel om het mogelijk te maken dat zo veel mogelijk leden buiten KNGU-verband via tegen een aanvaardbaar bedrag aan contributie kunnen deelnemen aan de gymnastieksport, terwijl leden die deel (wensen te) nemen aan de wedstrijdsport door wel bij de KNGU worden aangemeld en (mede daardoor ook) een hoger bedrag aan contributie betalen.
- 8.3.4 Nu tevens vaststaat dat de leden van niet via de bondsstaten bij de KNGU zijn aangemeld, zijn deze bewust buiten KNGU-verband gehouden met als enige of belangrijkste reden de kosten (contributie) voor leden die gymnastiek enkel als breedtesport (wensen te) beoefenen zo laag mogelijk te houden. De KNGU dient echter een breder belang.
- 8.3.5 Het is gelet op al deze feiten en omstandigheden dat de tuchtcommissie tot de overtuiging is gekomen dat zich schuldig heeft gemaakt aan de in de onder 4. genoemde overtreding. Dat levert derhalve een overtreding op van artikel 8 lid 1 van het algemeen tuchtreglement van het ISR.

8.4. Ter zake van de strafoplegging overweegt de tuchtcommissie:

- 8.4.1 Er is sprake van overtreding van artikel 8 lid 1 van het algemeen tuchtreglement van het ISR door Deze overtreding is strafbaar. Gezien de ernst van de overtreding legt de tuchtcommissie ingevolge artikel 16 lid 2 van het algemeen tuchtreglement van het ISR aan een straf op inhoudende een voorwaardelijke geldboete van € 500,- voor elk lid dat niet bij de KNGU is/wordt aangemeld, zulks met een proeftijd van twee jaar. De tuchtcommissie acht evenwel termen aanwezig om allereerst nog een korte termijn te geven om het verzuim te herstellen.
- 8.4.2 De tuchtcommissie heeft bij de beoordeling van de op te leggen straf niet alleen rekening gehouden met de ernst van de overtreding, maar ook met het feit dat de KNGU op grond van artikel 9 lid 4 van haar statuten juncto artikel 1.1.08 van haar huishoudelijk reglement zelf het lidmaatschap van kan opzeggen c.q. beëindigen.

8.5. Ter zake van de kostenveroordeling overweegt de tuchtcommissie:

8.5.1 De overtreding waarvan aangifte is gedaan, is bewezen verklaard. Op grond waarvan een straf aan is opgelegd. Nu de KNGU in haar aangifte expliciet heeft verzocht om in de kosten van de procedure te veroordelen, bepaalt de tuchtcommissie – onder verwijzing naar het gestelde in artikel 17 lid 10 van het algemeen tuchtreglement van het ISR – dat de aan de behandeling van deze zaak verbonden kosten ten laste van worden gebracht.

9. **Beroep in geval van een uitspraak van de tuchtcommissie**

Van deze uitspraak kunnen zowel als de KNGU binnen veertien (14) dagen na de datum van ontvangst van deze uitspraak, welke geacht wordt twee dagen na de datum van verzending te zijn gelegen, beroep instellen bij de commissie van beroep van het ISR. Het beroep dient schriftelijk te worden ingesteld met gebruikmaking van een standaardberoepschrift dat kan worden verkregen bij het ambtelijk secretariaat of door het te downloaden van de website van het ISR: www.instituutsportrechtspraak.nl. Alleen een met behulp van een in vijfvoud ingediend standaardberoepschrift ingediend beroep wordt door de commissie van beroep in behandeling genomen.

Amsterdam, 24 maart 2016

mr. R.J.A. Dil
(kamervoorzitter)

mr. K. Meijer
(juridisch secretaris)

Afschrift verzonden d.d.:
Paraaf ambtelijk secretaris: